



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2140/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Melite Novoselac, predsjednika vijeća, Jadranke Toša Berečić, člana vijeća i suca izvjestitelja i Jadranke Prelić, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Melise Dedić (OIB: 45206085374), Dugo Selo, Ulica Matije Gupca 29, odlučujući o žalbi vjerovnika B2 Kapital d.o.o. (OIB: 57509775367), Zagreb, Radnička cesta 41, koga zastupa OD Hanžeković i partneri d.o.o. Zagreb, protiv rješenja Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini, od 5. srpnja 2021., poslovni broj Sp-142/2021-4, u sjednici vijeća održanoj 10. studenoga 2021.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika odbija se kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini, od 5. srpnja 2021., poslovni broj Sp-142/2021-4.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

- I. O t v a r a s e jednostavni postupak stečaja potrošača nad Melisa Dedić, OIB 45206085374, Ulica Matije Gupca 29, 10370 Dugo Selo.
- II. Z a k l j u č u j e se jednostavni postupak stečaja potrošača nad potrošačem Melisa Dedić, OIB 45206085374, Ulica Matije Gupca 29, 10370 Dugo Selo.
- III. Oslobađa se potrošač Melisa Dedić, OIB 45206085374, Ulica Matije Gupca 29, 10370 Dugo Selo, od preostalih obaveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-11501/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ROTIM JOZO, ZAGREB - vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367 zaprimljena 13.12.2019., glavnica: 760,85 kn, kamata: 208,80 kn, trošak: 365,15 kn

2. osnova broj OVRV-246/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB - vjerovnik SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 17863542417 zaprimljena 31.08.2017., glavnica: 5.805,41 kn, kamata: 3.053,93 kn, trošak: 2.037,50 kn. Datum prestanka izvršenja: 22.03.2021.

3. Osnova broj osnova broj OVRV-1008/16, iznos 217,00 kn, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje."

2. Ovo rješenje suda prvog stupnja pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik zbog apsolutno bitnih povreda odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje. U žalbi u bitnom navodi da je sud prvog stupnja preuranjeno i bez obrazloženja zaključio da su ispunjene pretpostavke za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, jer u odnosu na evidentiranu neizvršenu osnovu vjerovnika nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz čl. 79. a st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18. – dalje: ZSP), jer navedena osnova nije evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) duže od tri godine, a zbog čega da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo. Smatra da mu je takvim postupanjem suda prvog stupnja uskraćeno pravo da pokuša namiriti svoju tražbinu iz novčanih sredstava na računima potrošača. Nadalje, navodi da iz obrazloženja pobijanog rješenja nije razvidno na koji način je sud prvog stupnja utvrdio odlučne činjenice, a zbog čega da se ne može ispitati, te da je sud prvog stupnja počinio bitnu povredu odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP).

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da sud prvog stupnja nije počinio bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP.

5. Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, rješenje suda prvog stupnja jasno je i razumljivo, sadrži razloge o odlučnim činjenicama, pa se može ispitati, tako da sud prvog stupnja nije počinio bitnu povredu odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP.

6. Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik koji vodi Financijska agencija (dalje: FINA) na dan donošenja pobijanog rješenja odnosno 5. srpnja 2021. i utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine (2100

dana), te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje navedene u izreci rješenja pod t. III.

7. Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da je ispunjen uvjet neprekidne blokade u trajanju dužem od tri godine, jer je osnova za plaćanje poslovni broj Ovr-246/16, vjerovnika Svea Ekonomi d.o.o., zaprimljena kod FINA-e 31. kolovoza 2017., pa je do 5. srpnja 2012. protekao trogodišnji rok propisan odredbom čl. 79. a st. 2. ZSP.

8. Nadalje, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da glavnice po osnovama za plaćanje iz čl. 79. a st. 2. ZSP, te osnovana koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18, 2/20, 46/20, 47/20), ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, te da je ispunjen uvjet iz čl. 79. a st. 2. ZSP za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

9. U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa je sud prvog stupnja pravilno naveo da se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP.

10. Sud prvog stupnja pravilno je postupio kad je na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača (koje mu je dostavila FINA) i na temelju vanjskih provjera u podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture i dr., utvrđivao vrijednost imovine potrošača iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici i kad je utvrdio da potrošač nema ovršive imovine koja bi se mogla unovčiti i iz čega bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici, s obzirom na iznos novčanih primanja na ime plaće i socijalnih potpora, ostvarenih u 2019., 2020. i 2021., a pobliže navedenih u obrazloženju pobijanog rješenja.

11. Iz spisa proizlazi da FINA nije dostavila podatke o bilo kakvim potrošačevim raspolaganjima imovinom u tri godine prije otvaranja jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, a vjerovnik je ako takvih saznanja ima, morao o tome obavijestiti sud i dostaviti dokaze.

12. Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po navedenim osnovama (čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP), pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

13. Stoga je neosnovan žalbeni navod vjerovnika da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo, jer je sud prvog stupnja pravilo primijenio odredbe ZSP, a žalbenim navodima vjerovnik nije doveo u sumnju zakonitost pobijanog rješenja suda prvog stupnja.

14. Sijedom iznijetog, žalba vjerovnika odbijena je kao neosnovana i rješenje suda prvog stupnja potvrđeno na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP.

Osijek, 10. studenoga 2021.

Predsjednik vijeća
Melita Novoselac

Broj zapisa: **eb301-d48ff**

Kontrolni broj: **0572b-f1a0f-851ee**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MELITA NOVOSELAC, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.